

ZÁPIS z jednání komise Programu Veřejné informační služby knihoven (VISK) 5 dne 9. 3. 2010, MK

Přítomni: PhDr. Květa Hartmanová (Knihovna PF UK), Mgr. Jana Chadimová (SVK Ústí n. L.), PhDr. Věra Jelínková (MZK Brno), PhDr. Libuše Macháčová (VK Olomouc), Ing. Jiří Mika (SVK Kladno), Mgr. Petra Miturová (MK), PhDr. Bohdana Stoklasová (NK ČR), PhDr. Jaroslava Svobodová (NK ČR), Mgr. Dagmar Sýkorová (KVK Liberec), Mgr. Magda Šrajbová (SVK Plzeňského kraje), PhDr. Hana Vochozková (ÚVT MU), PaedDr. František Zborník (MK).

1. Zahájení a představení členů komise :

Mgr. Miturová (tajemnice) uvedla jednání a představila nové členky komise Mgr. Janu Chadimovou a PhDr. Věru Jelínkovou.

2. Volba předsednictva :

Předsedou byl zvolen Ing. Mika, místopředsedkyní Mgr. Sýkorová. Další jednání řídil předseda komise.

3. Hodnocení předchozího ročníku podprogramu VISK 5 :

Odborná garantka PhDr. Stoklasová předložila souhrnnou zprávu o naplňování cílů podprogramu VISK 5 za rok 2009, která je zveřejněna na webových stránkách programu VISK (http://visk.nkp.cz/2009/VISK5/souhrnna_zprava_2009_rev.pdf). Nově bylo vytvořeno cca 201.607 bibliografických záznamů, v rámci NRIS zpřístupněno cca 12.884 záznamů v jednotném rozhraní.

Zadávací dokumentace podprogramu VISK 5 bude od roku 2011 v tabulce „Základní údaje o žadateli“ zpřesněna takto: „počet záznamů z retrokonverze předaných do SK ČR v loňském roce:...“, „z toho počet záznamů z dotace VISK 5“. Kromě toho bude vyhlášení upraveno na „instituce s fondy velkého rozsahu (nad 200.000 svazků) a zásadního významu pro meziknihovní výpůjční službu...“, a dále „instituce s fondy unikátními a specializovanými“.

4. Projednávání projektů :

Objem rozdělovaných prostředků činil **5 382 tis. Kč**.

Pro rok 2010 byly stanoveny tyto zásady :

- podpora retrokonverze záznamů fondů velkého rozsahu a zásadního významu pro Souborný katalog ČR (SK ČR) a meziknihovní výpůjční službu (MVS),
- dodržování knihovnických i technických standardů,
- podpora procesů bezprostředně spojených s retrokonverzí (služby a OON), nikoli nákup HW, SW a dalšího materiálu,
- vzhledem k nedostatku prostředků nebyly podpořeny projekty, jejichž cílem byl výhradně převod listkových katalogů do digitální podoby.

Základní pravidla přidělování finančních prostředků a způsob hlasování:

Členové komise vedli podrobnou rozpravu o každém předloženém projektu. Předmětem jednání bylo splnění základních podmínek, stanovených v zadávací dokumentaci k podprogramu VISK 5 na rok 2010, přínos pro SK ČR a MVS, dodržování knihovnických a technických standardů, kontinuita projektu z předchozích let, efektivita využití prostředků. Poté byly jednotlivým projektům přidělovány konkrétní finanční částky.

5. Důvody nepřidělení dotace :

- projekt č. 17 (JVK Č. Budějovice) – požadované náklady jsou vysoké, vzhledem k nedostatku finančních prostředků a skutečnosti, že 50% záznamů je již zpracováno v knihovním systému, není skenování katalogu prioritou, výsledné záznamy by byly pro ostatní knihovny jen malým přínosem.
- projekt č. 24 (Reg. muzeum Chrudim) – požadované náklady jsou nepřiměřeně vysoké vzhledem k plánovanému počtu zpracovaných záznamů, také realizace projektu v loňském roce byla málo efektivní.
- projekt č. 27 (MĚK v Praze) – projekt je zaměřen převážně na skenování záznamů, požadované náklady jsou vysoké, vzhledem k nedostatku finančních prostředků není skenování katalogu prioritou, výsledné záznamy by byly pro ostatní knihovny jen malým přínosem, záznamy dosud zasláné žadatelem do SK ČR nebyly přijaty.

6. Zdůvodnění přidělení dotace u žádostí nad 500 tis. Kč :

- projekt č. 6 (NK ČR) – jedná se o pokračující projekt zaměřený na retrokonverzi jedinečného fondu a mimořádného rozsahu, jehož význam je celonárodní, požadovaná částka odpovídá velkému objemu plánovaných prací a požadované specializaci,
- projekt č. 12 (MZK Brno) - jedná se o pokračující projekt, který skýtá záruku kvalitně zpracovaných záznamů, jeho přínos pro SK ČR a MVS je značný, požadovaná částka odpovídá velkému objemu zpracovávaných záznamů,
- projekt č. 14 (NLK) – jedná se o pokračující projekt oborově specializované instituce, jehož výsledek významně obohatí SK ČR.

7. Doporučení komise a podmínky poskytnutí dotace :

- projekt č. 3 (KVK Liberec) – do průvodního dopisu: „*Komise upozorňuje, že zpracování projektu je třeba věnovat větší pozornost.*“
- projekt č. 4 (ÚIV) – do průvodního dopisu: „*Náklady na úpravu technologií nejsou dostatečně zdůvodněny, nicméně vzhledem k vysoké finanční spoluúčasti příjemce bylo rozhodnuto požadované prostředky přidělit.*“
- projekt č. 8 (PNP) – do průvodního dopisu: „*Dotace byla výrazněji krácena vzhledem k nedostatečnému a nejasnému popisu projektu, nerozepsané kalkulaci nákladů a nízkému počtu záznamů dodaných do SK ČR.*“
- projekt č. 10 (MU – ÚK PŘF) – do průvodního dopisu: „*Dotace byla krácena vzhledem k nejasnému popisu projektu a nekompletnímu vyplnění tabulky Základní údaje o žadateli (chybí kvantifikace záznamů, stav retrokonverze).*“
- projekt č. 11 (FF UK) – do průvodního dopisu: „*Dotace byla výrazněji krácena vzhledem k zpracování projektu na loňském formuláři, chybějícímu rozpisu nákladů a k nárůstu ceny za 1 záznam v porovnání s předchozím rokem.*“
- projekt č. 16 (JVK ČB) – do průvodního dopisu: „*Dotace byla krácena vzhledem k zaměření projektu na revizi již vytvořených záznamů, nikoli na zpracování záznamů nových.*“
- projekt č. 18 (NTM) – do průvodního dopisu: „*Dotace byla krácena vzhledem k nepřiměřeně vysoké ceně za uvedený počet záznamů.*“
- projekt č. 20 (KNAV, v.v.i.) – do průvodního dopisu: „*Dotace byla podobně jako v předchozím roce výrazně krácena vzhledem k nedostatečnému popisu projektu, který je navíc zpracován na loňském formuláři, a nekvalitnímu komentáři k rozpočtu.*“
- projekt č. 22 (MU – KUK) - do průvodního dopisu: „*Dotace byla krácena vzhledem k nejasnému popisu projektu a vysoké ceně za zpracovaný záznam (do uvedené předpokládané ceny nebyla započítána finanční spoluúčast řešitele).*“
- projekt č. 23 (NM) – do průvodního dopisu: „*Dotace byla krácena z důvodu nákladů na poskytování konzultací zahrnutých do spoluúčasti. Finanční spoluúčast bude přednostně*

vynaložena na úhradu prací za retrokonverzi. “

- projekt č. 25 (SVK Plzeň. kraje) – do průvodního dopisu: „Dotace byla krácena vzhledem k nepřiměřeně vysoké ceně za uvedený počet záznamů. Za poskytnutou částku dotace je třeba zpracovat v projektu deklarované množství seriálů (cca 700 titulů).“

- projekt č. 26 (VFU Brno) – do průvodního dopisu: „Dotace je poskytována na zahájení retrokatalogizace. Komise upozorňuje, že je třeba věnovat větší pozornost rozpisu nákladů projektu a doladit spolupráci se SK ČR. “

Všechna rozhodnutí o poskytnutí dotace budou obsahovat následující formulaci :

„Příjemce dotace se zavazuje dodat výsledné záznamy z úplné retrospektivní konverze do Souborného katalogu ČR, naskenované záznamy a informace do Národního informačního systému pro retrospektivní konverzi (NRIS).“

8. Závěr – přidělení finančních prostředků :

- Celkem bylo přihlášeno a komisi předloženo k hodnocení **28 projektů**. Souhrn veškerých finančních požadavků činil **6 882 000 Kč**.
- Komise doporučila k finanční podpoře MK celkem **25 projektů**. Vzhledem k omezeným finančním možnostem pro rok 2010 byly v plné výši uspokojeny požadavky 16 z nich.
- Celkem bylo rozděleno **4 774 000 Kč neinvestičních prostředků**. Výsledky ukazuje [přiložená tabulka](#).
- Zbývající nerozdělené prostředky ve výši 608 000 Kč byly ponechány jako finanční rezerva programu VISK k dalšímu využití.

*Zapsala: Mgr. Petra Miturová,
tajemnice*

9. 3. 2010

*Schválil: Ing. Jiří Mika,
předseda komise*

09.04.2010